

**DATUM:** 5.3.2021 v 09:00 hod.

**ÚČASTNÍCI:** viz prezenční listina

**VYHOTOVIL:** Bc. Nikol Voralová, tajemník PSpR ve spolupráci s Mgr. Monikou Horákovou

---

## ZÁPIS Z 91. JEDNÁNÍ PORADNÍHO SBORU RMB PRO RODINU

---

### PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Příprava Monitorovací zprávy o situaci rodin ve městě Brně. Navržená témata jsou:
  - analýza služeb pro rodiny
  - analýza služeb pro osamělé seniory
  - koncepce podpory solidarity a soudržnosti rodiny i v případě specifických potřeb rodiny
  - analýza informačních toků
  - zjistit proč jsou existující služby pro seniory málo využívány
  - analýza a zmapování příměstských táborů.
2. Seznámení s Akčním plánem 2021–2023.
3. Příspěvky do Brněnského metropolitánu v roce 2021.
4. Představení hotové brožury Metodická pomůcka pro realizaci rodinné politiky na úrovni městských částí.
5. Příprava kampaně k Týdnu pro rodinu s názvem „Rodinná pohoda není náhoda“.
6. Různé

### PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Zahájení: Mgr. Rossi přivítala všechny, kteří se mohli ke schůzce připojit. Setkání se z důvodů koronavirové pandemie konalo online.

#### 1. Příprava Monitorovací zprávy o situaci rodin ve městě Brně

Předsedkyně paní PhDr. Ing. Oujezdská zahájila diskusi na téma monitorovací zprávy a vyzvala všechny přítomné, aby se vyjádřili k jednotlivým bodům.

Mgr. Rossi (MMB OZ) vysvětlila, že kvůli koronavirové krizi nebyla monitorovací zpráva zpracována minulý rok. Cílem je ji uskutečnit v roce letošním, a to ve spolupráci s vysokými školami, v případě, že to situace dovolí.

PaedDr. Nečasová (vedoucí pobočky SVČ Lužánky) projevila zájem o bod „analýza služeb pro rodiny“ a „analýza a zmapování příměstských táborů“ a jejich bližší specifikaci. Chtěla by zjistit, zda prarodinné organizace, které nabízejí své služby reagují na poptávku rodin.

Mgr. Hladík sdělil, že téma podpory příměstských táborů bylo diskutováno i v rámci přidělování dotací pro rok 2021. Upozornil na různou úroveň a jejich pojetí v závislosti na poskytovatelích a chtěl by nabídku příměstských táborů podpořit a pomocí monitorovací zprávy potvrdit, zda je nabídka menší než poptávka rodin.

PaedDr. Nečasová souhlasila s Mgr. Hladíkem o různém pojetí táborů v závislosti na poskytovatelích.

PhDr. Ing. Oujezdská navrhla **vytvoření návrhu na standard příměstských táborů**.

PaedDr. Nečasová souhlasila a dodala, že by bylo dobré standard příměstských táborů po organizacích požadovat a stanovit ho dle přání rodin. Tyto požadavky by měly být následně vyhodnoceny především v případě přidělování dotací. Navrhla také vytvoření platformy s přehledem všech příměstských táborů.

Mgr. Hladík se připojil k návrhu a sdělil, že ideálním řešením by bylo najít cestu, jak podpořit konkrétní rodiny a ne organizace.

PaedDr. Nečasová na to zareagovala připomínkou, že tento systém již funguje v rámci podpory JMK.

Dále se vyjádřila paní Svobodová (Rodinné centrum Matáta) s informací, že tato podpora funguje i v rámci sportovních klubů a rodiny si o tuto podporu mohou zažádat.

Pan Karnet (Klára pomáhá z.s.) napsal do chatu: „Také některé ÚMČ přispívají konkrétním dětem na tábory (např. Vinohrady)“

Paní Ondrůjová (Centrum pro rodiny a sociální péči) vyjádřila podporu k vytvoření webu s přehledem táborů pro rodiny.

Poté předsedkyně PhDr. Ing. Oujezdská navrhla přejít k dalšímu bodu jednání.

Paní Ondrůjová (Centrum pro rodinu a sociální péči) vyjádřila názor, aby se nevyčleňovali osamělí senioři a brali se všichni senioři jako jedna skupina.

Mgr. Sekanina (JmK) by byl pro zaměření analýzy obecně na rodinu včetně seniorů. A vznesl otázku na adresáře, které vydává MMB.

Na to mu Mgr. Rossi vysvětlila, jak probíhá aktualizace adresářů a že se jedná o plošnou aktualizaci prováděnou ručně. Také informovala o připravované mapové aktualizaci, ze které by se data v budoucnu mohla generovat.

PhDr. Ing. Oujezdská vznesla dotaz, jak zaměřit analýzu a odkud čerpat informace a zda čerpat informace od organizací, které jsou zapojené do dotačního programu.

Mgr. Rossi na to reagovala tak, že cílem analýzy není zmapovat organizace, ale zjistit, zda spektrum služeb vyhovuje rodinám. A na základě průzkumu pak tyto služby více podpořit v dotačním programu.

PhDr. Crhová projevuje zájem o třetí bod a souhlasila s Mgr. Rossi se zaměřením analýzy a dodala, že z jejího pohledu musí být v první řadě naplněn bod č.1, než bude možné naplnit bod č.3 a teprve v tomto případě může dojít k vytvoření smysluplné koncepce.

Mgr. Sekanina vyjádřil nápad s navázáním spolupráce koordinátorů rodinné politiky MMB i MČ.

PhDr. Ing. Oujezdská a PhDr. Crhová se připojily k tvrzení pana Mgr. Sekaniny a podpořily rozvoj spolupráce. PhDr. Ing. Oujezdská navrhla vytvoření samostatné skupiny pracovníků pro tyto účely a nabídla pomoc pro MMB. Paní Ondrůjová srovnávala průběh průzkumu, který probíhal v rámci sendvičové generace a hodnotila jako náročné navázat kontakt s jednotlivými rodinami. PhDr. Ing. Oujezdská upozornila, že je velký rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním průzkumem a toto musí být bráno v potaz. Mgr. Sekanina s tímto tvrzením souhlasil a mluvil o rovnání s auditem.

Mgr. Rossi sdělila návrh na to směřovat v průzkumu k několika vydefinovaným tématům, a dále k prodiskutování výběru metody a parametrů monitorovací zprávy.

PaedDr. Nečasová (vedoucí pobočky SVČ Lužánky) projevila obavy, že pokud se bude monitorovat všech šest bodů, že zpráva nebude efektivní a navrhla vybrat jedno nebo dvě témata nebo některé propojit. Následně navrhla také vytvoření jednotlivých skupin, které na těchto tématech budou pracovat a vytvoří „předanalýzu“. Mgr. Rossi souhlasila a upřesnila, že všechny body slouží prozatím pouze jako návrh k výběru, ze kterého potom vzejde jedno téma, které bude analyzováno. PaedDr. Nečasová vyjádřila názor, že by bylo dobré společně se zamyslet nad tím, jaká témata zpracovat. PhDr. Ing. Oujezdská vysvětlila, že některé body se dají sloučit a výběr je možné zúžit na tři témata.

Mgr. Hladík navrhl zúžení monitorovací zprávy na téma příměstských táborů. MUDr. Prosková a Mgr. Rossi se k návrhu připojily.

Mgr. Ing. Šmýd (Sdružení pěstounských rodin) vznesl dotazy na podporu komerčních organizací. PaedDr. Nečasová k tomu sdělila, že se přiklání k podpoře rodin (ne organizací) ve spolupráci se sociálními odbory.

MUDr. Prosková napsala na chat: „Podporu konkrétních rodin pokládám za nesmírně komplikovanou až našimi prostředky obtížně proveditelnou.“ K tomu se Mgr. Rossi vyjádřila, že se dotačně podporují pouze organizace a musely by se změnit zavedené interní postupy. Mgr. Sekanina se k Mgr. Rossi

připojil a sdělil, že podpora ze strany MMB by byla příliš komplikovaná a vysvětlil, jak funguje tato podpora ze strany JMK.

Paní Ondrůjová navrhla zapojit do tématu i příměstské tábory pro prarodiče s vnoučaty.

Poté Mgr. Rossi shrnula probrané téma a jako zvolené téma vznesla návrh na základě předešlé diskuze stanovit příměstské tábory. Předsedkyně PSpR PhDr. Ing. Oujezdská souhlasila a dodala, že dalším tématům se bude PSpR věnovat v příštích obdobích.

**PSpR (v počtu přítomných členů) stanovuje jako hlavní téma Monitorovací zprávy příměstské tábory, vydefinovat jejich standardy a promítnout toto téma do dotačního programu MMB.**

## **2. Seznámení s Akčním plánem 2021–2023**

Mgr. Rossi všechny seznámila se schváleným akčním plánem a jeho aktivitami pro rok 2021 a rozebrala jednotlivé aktivity a cíle (viz. příloha zápisu č. 1)

## **3. Příspěvky do Brněnského metropolitánu v roce 2021**

PhDr. Ing. Oujezdská vyzvala k domluvě na zaslání příspěvků.

Mgr. Rossi sdělila, že OPP MMB žádalo již na podzim o několik témat (viz. příloha zápisu č.2). Poté vyzvala k případnému doplnění témat – budou zaslány tajemnici PSpR a s požadovaným předstihem zajištěny navrhovatelem podklady k danému tématu.

## **4. Představení hotové brožury Metodická pomůcka pro realizaci rodinné politiky na úrovni městských částí**

Mgr. Rossi představila brožuru a sdělila, že zatím nebyla distribuována a distribuce proběhne spolu s dalšími novými brožurami v blízké době.

## **5. Příprava kampaně k Týdnu pro rodinu s názvem „Rodinná pohoda není náhoda“**

PhDr. Ing. Oujezdská sdělila informaci, že vzhledem ke koronavirové krizi a vládním omezením se počítá s variantou online kampaně.

## **6. Různé**

Mgr. Rossi otevřela téma týkající se organizační záležitosti sboru a jmenování nových členů. Lukáš Karnet ze spolku Klára pomáhá potvrdil, že bude členem sboru. Nikdo z účastníků k tomuto bodu neměl další připomínky.

### **ÚKOLY:**

- Promyslet a poté dodat Bc. Nikol Voralové zpracované příspěvky týkající se navrhovaných témat na tisk v Brněnském Metropolitánu (viz. příloha zápisu č. 2). V případě, že by měl někdo požadavek na jiné než již zadané téma, je třeba, aby to nejdříve sdělil Bc. Nikol Voralové, která zjistí na tiskovém oddělení, zda by to bylo možné zrealizovat a poté bude potřeba, aby žadatel o téma či příspěvek dodal veškeré podklady, a to do daného data. Je tedy dobré myslet na dostatečnou časovou rezervu.
- Zajistit jmenování nových členů PSpR (MMB OZ)

### **PŘÍLOHY:**

Akční plán 2021-2023

BM\_2021\_návrhy\_témat\_OPP

### **TERMÍN PŘÍSTÍHO SETKÁNÍ:**

4.6.2021